

ОТЗЫВ

**официального оппонента Мухина Олега Витальевича
о диссертационной работе Нгуен Минь Туана на тему «Природа
информационно-психологической войны во Вьетнаме (1954–1975 гг.)»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.10 – Журналистика**

В современном обществе роль СМИ как инструмента пропаганды и агитации продолжает расти. Значение средств массовой информации в условиях вооруженных конфликтов, а также непосредственно до и после их активной фазы трудно переоценить. В течение всего XX века информационные атаки предвещали вооруженные конфликты, служили для их оправдания, становились неотъемлемой частью боевых действий.

Во второй половине XX века в силу формирования двухполярного мира информационная война стала носить глобальный характер. Обострение информационного противоборства, применение более жестких методов борьбы происходило в периоды развязывания сверхдержавами локальных войн или участия в них. И война во Вьетнаме как первый конфликт с полномасштабным участием сверхдержавы — один из наиболее показательных примеров жесткого информационного противоборства. Показательна она еще и тем, что американской пропаганде приходилось противостоять не только просоветскому блоку, но и протестным движениям внутри страны.

В первой главе «Информационно-психологическая война как особая форма стратегической цели» автор представленной к защите диссертации скрупулезно изучает все аспекты этого явления. Глава состоит из семи основных разделов, отражающих теоретические основы информационных

войн. Автор раскрывает понятие информационного пространства, в котором ведется противоборство, поднимает проблему объективности информации. В контексте искажения информации мы встречаемся с видением проблемы А. В. Манойло, в рамках обзора теоретических основ манипулирования — С. Шайхитдиновой и Г. Маркузе. Автор не просто приводит основные позиции исследователей, но и подвергает критическому анализу отдельные положения.

Говоря о природе, стратегии и тактике информационных войн, диссертант анализирует выдвинутые различными исследователями определения информационного противоборства и выводит свое. Справедливо обосновывается необходимость междисциплинарного исследования информационных войн, которые тесно связаны с философией, психологией, культурой, экономикой. Применительно к войне во Вьетнаме автор выделяет ключевые аспекты, повлиявшие на информационное противоборство, — геополитический, идеологический, экономический, военно-стратегический, гуманистический и социально-нравственный. Примечательно выделение последних двух аспектов, зачастую не затрагиваемых теоретиками информационных войн.

Опираясь на позиции известных исследователей, автор подробно разрабатывает особенности информационно-психологической войны, определяя их как факторы. Также примечательно исследование семантики определения информационного противоборства: справедливо отмечается, что принятый в западных странах термин «информационные операции» во многом мог быть избран из-за нейтрального характера по сравнению с «информационной войной». В отдельном пункте «Опыт информационных войн в современном мире» диссертант подтверждает часть выводов, сделанных в первой главе, примером современной российской публикации о войне во Вьетнаме. Подобные примеры встречаются во всем тексте главы, что приближает теоретическую базу к конкретному объекту исследования,

помогает понять специфику ведения информационной борьбы в контексте боевых действий в Индокитае.

Подробнее эта специфика раскрывается во второй главе «Особенности информационно-психологической войны во Вьетнаме 1954–1975 годов». Диссертант приводит обзор предпосылок и причин войны во Вьетнаме, делая вывод о закономерности поражения американских и южновьетнамских вооруженных сил. Напоминая об отдельных этапах вооруженного конфликта, автор приводит и их толкование в советских, вьетнамских и американских СМИ, давая тем самым описание этапов войны информационной. Диссертант сознательно расширяет границы исследования, говоря об информационном сопровождении не только боевых действий, но и политического, экономического и культурного взаимодействия Северного Вьетнама с СССР и Китаем. Такой системный подход добавляет исследованию объективности, позволяет анализировать информационное сопровождение боевых действий без отрыва от контекста.

В исследовании приводится подробный анализ воздействия американских СМИ на общество внутри страны и международное сообщество. Справедливо отмечается уникальность данной информационной войны, заключающаяся в неспособности (а в ряде случаев – и нежелании) американских СМИ переломить негативное отношение к боевым действиям в мировом сообществе. Автор исследования определяет задачи, стоящие перед американской пропагандой, для трех «групп потребителей» — населения Вьетнама, аудитории в США и «единомышленников» в мировом сообществе. Подробно анализируется уровень интереса к войне в американском обществе в различные периоды ведения боевых действий и влияние СМИ на характер этого интереса. Приводятся примеры антивоенных публикаций в американских СМИ, что в контексте современной американской пропаганды представляется практически невыполнимым. Исследуется отражение в СМИ решений американских властей, касающихся войны во Вьетнаме. В конце

главы диссертант предельно точно приводит особенности информационной войны, сопровождавшей события во Вьетнаме. Большой интерес представляет проведенное автором краткое исследование борьбы южновьетнамских журналистов против цензуры.

Глава третья «Война во Вьетнаме: советские и российские источники» посвящена отражению событий во Вьетнаме в отечественных СМИ. В исследовании кратко анализируются манипулятивные приемы советских СМИ (к примеру, помещение «вьетнамских» материалов на одну полосу с публикациями о Дне победы, цитирование американских источников после манипулятивного заголовка и т.д.). Дается системный анализ публикаций в советских СМИ с их разделением на четыре группы. Приводится перечень публикаций, изданных советскими специалистами во Вьетнаме. Эти публикации достойны стать темой отдельного исследования. Затем автор подробно, с примерами исследует феномен военных мемуаров.

Выводы, сделанные автором диссертационного исследования, в целом полно отражают объем и уровень осуществленной работы по изучению актуальной для современной журналистики проблемы. Положения, вынесенные на защиту, аргументированы и сопровождаются теоретически обоснованными заключениями. Тем не менее, острота поставленной научной проблемы оставила без должного обоснования некоторые теоретические положения и заключения, сделанные автором в процессе анализа. Наиболее значимыми для дополнительного пояснения в ходе защиты представляются следующие замечания:

1. На с. 12 приводится вывод: «В цивилизованном мире распространение информации в коммуникативном пространстве носит упорядоченный характер. Всякое нарушение этой упорядоченности порождает информационные конфликты...». Что имеется в виду под упорядоченным распространением информации?

2. С чем связана необходимость практически дословного повторения в разных главах ряда исторических отсылок (в частности, к событиям 2001 года и к отдельным событиям в Индокитае?)

3. Как можно объяснить тезис «Информационная война губительна в своей основе, уничтожая человеческую индивидуальность?» (с. 21). Как именно информационная война уничтожает индивидуальность?

4. На с. 25 приводится утверждение: «Побеждает в информационно-психологической войне тот, кто в большей степени уверен в результате собственного пиар-эффекта». Какие примеры этого можно привести?

Данные замечания и вопросы продиктованы интересом к содержанию и ничуть не умаляют общей оценки качества и уровня диссертационного исследования. Диссертационное исследование Нгуен Минь Туана на тему «Природа информационно-психологической войны во Вьетнаме (1954–1975 гг.)» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и квалифицированно решена актуальная научная проблема, имеющая значение для теории и практики журналистики. Результаты исследования характеризуются новизной и практической целесообразностью. Содержание исследования отражено в 8 статьях и тезисах, в том числе в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК. Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Нгуен Минь Туана на тему «Природа информационно-психологической войны во Вьетнаме (1954–1975 гг.)» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов работа соответствует требованиям, изложенным в п. 9 Положения ВАК РФ №842 от 24 сентября 2013 г. о присуждении ученых степеней; соответствует паспорту специальности 10.01.10 – журналистика,

соответствует профилю Диссертационного совета Д 212.285.21 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. В связи этим автор исследования – Нгуен Минь Туан – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент:

Кандидат филологических наук,

заместитель главного редактора

ООО «Коммерсант-Черноземье» (г. Воронеж)

Олег Витальевич Мухин

7.05.2019



Мухин Олег Витальевич, кандидат филологических наук (10.01.10 – Журналистика), заместитель главного редактора газеты «Коммерсантъ» в Черноземье (ООО «Коммерсант-Черноземье», г. Воронеж).

Адрес: 394006, г. Воронеж, ул. Кольцовская, 35а, оф. 601

Моб. тел.: 8-920-426-77-47

Email: ovmukhin@yandex.ru